VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Cyfryzacji (nr 94)**

z dnia 4 grudnia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Cyfryzacji (nr 94)

4 grudnia 2014 r.

Komisja Administracji i Cyfryzacji, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Orzechowskiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, przeprowadziła:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie powiadamiania ratunkowego (druk nr 2960).

W posiedzeniu udział wzięli: **Stanisław Huskowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Janusz Wesołowski** radca ministra w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Leszek Smykowski** główny specjalista w Wydziale Komunikacji Elektronicznej Departamentu Teleinformatyki Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, st. bryg. **Zbigniew Góral** dyrektor Biura Informatyki i Łączności Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej wraz ze współpracownikami, **Piotr Stępiński** główny specjalista w Departamencie Techniki i **Andrzej Kowalik** główny specjalista w Departamencie Hurtowego Rynku Telekomunikacyjnego Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz **Janusz Górski** specjalista Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji.

W posiedzeniu wzięli udział pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Ostrowska**, **Grażyna Kućmierowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Dorota Rutkowska-Skwara**, **Michał Baranowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Cyfryzacji. Witam wszystkich państwa posłów i przybyłych gości, w tym sekretarza stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji pana ministra Stanisława Huskowskiego wraz ze współpracownikami, przedstawicieli Urzędu Komunikacji Elektronicznej i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. Stwierdzam kworum.

W porządku dziennym posiedzenia mamy pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie powiadamiania ratunkowego (druk nr 2960). Przypominam, że pierwsze czytanie może odbyć się nie wcześniej niż siódmego dnia od doręczenia posłom projektu, chyba że Sejm lub Komisja postanowią inaczej. Wspominałem o tym państwu na wczorajszym posiedzeniu Komisji. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja wyraża zgodę na procedowanie nad tym projektem ustawy. Sprzeciwu nie słyszę. Uważam zatem, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek dzienny, gdyż sprzeciwu nie słyszę.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego mam pytanie. Czy na sali znajdują się osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową? Nie słyszę.

Przypominam, że pierwsze czytanie projektu ustawy obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy. O uzasadnienie projektu proszę przedstawiciela wnioskodawców pana posła Waldemara Sługockiego. Bardzo proszę.

Poseł Waldemar Sługocki (PO):

Szanowny panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, uzasadnienie jest dość lakoniczne, ale myślę, że oczywiste. Z jednej strony jest konsekwencją uwarunkowań technicznych i wyjściem naprzeciw osobom korzystającym z możliwości, jakie niosą ze sobą w XXI wieku w Polsce i w Europie rozwiązania technologiczne. Owe możliwości mają pozwolić na dostęp do rozwiązań technologicznych związanych z usługami telekomunikacyjnymi, jakie ta zmiana ze sobą niesie, ale umożliwić uproszczenie w budowa-

niu relacji pomiędzy obywatelem a służbami z drugiej strony, które – oczywiście – będą na końcu tego ogniwa i tym samym, a tym samym budować właściwą skuteczność tejże drugiej strony, czyli właściwych służb państwa. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję serdecznie za przedstawienie uzasadnienia. Otwieram dyskusję w sprawie zasad ogólnych projektu. Proszę bardzo, pan przewodniczący Siarka. Czy jeszcze są inne zgłoszenia? Od razu może spytam, bo jeśli nie ma, to będę zamykał listę. Proszę bardzo, panie przewodniczący.

Poseł Edward Siarka (KPSP):

Dziękuję bardzo. Oczywiście, po uzasadnieniu pana posła wnioskodawcy muszę powiedzieć, proszę państwa, że tak na dobrą sprawę jesteśmy w trudnej sytuacji, ten artykuł, o którym dzisiaj mówimy, miał wejść w życie od 1 stycznia 2015 r. Należy to rozumieć w ten sposób, że ministerstwo nie zdołało uporać się z problemem dotyczącym powiadamiania ratunkowego, zwłaszcza jeżeli idzie o krótkie wiadomości tekstowe. Chciałem tutaj zapytać pana ministra w ogóle o to, dlaczego dopiero teraz w takim razie się o tym dowiadujemy. Przecież otrzymywaliśmy cały czas zapewnienia, że system będzie mimo wszystko działał sprawnie, a teraz okazuje się, że kolejny segment z niego musi być z niego – że tak powiem – wycofany. Na jakim etapie w ogóle dzisiaj mamy cały ten system powiadamiania ratunkowego? Jak to funkcjonuje? Dlaczego w związku z tym rezygnujemy właśnie z wprowadzenia tego elementu w życie? Czy to są jakieś dodatkowe koszty albo komplikacje? Co się wydarzyło w ciągu tego roku, że rząd musi się wycofać z tego rozwiązania?

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Jeśli pan minister Huskowski chciałby, to bardzo proszę.

Sekretarz stanu Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Stanisław Huskowski:

Chciał, nie chciał, musiał. Panie przewodniczący, szanowni państwo, rzeczywiście, mamy problem. Został on zidentyfikowany teraz, na jesieni. Problem – że tak powiem – przy negocjacjach z dostawcami usług, telefonicznych w tym przypadku. Problem z dziewiątkami. To znaczy, że bardzo kłopotliwe technologicznie i kosztowne jest przyjmowanie na numery zaczynające się od 99 SMS-ów i przekierowywanie ich do dyspozytorów. W związku z tym, jako że w dodatku w tej samej ustawie zapowiadamy wygaszanie dziewiątek, to zmuszanie operatorów do tego, żeby tę usługę wprowadzili na numery, które mają być wygaszone, wydaje się nieracjonalne. Pozostawiamy w tej propozycji poselskiej, po rozmowie z posłami, którzy zainicjowali to dzisiejsze spotkanie Komisji i pierwsze czytanie projektu, zapis mówiący o tym, że wystarczy, jeżeli SMS-y będą kierowane na numer 112. Co więcej, jak się okazało, to do centralnego punktu odbioru SMS-y na numer 112 będą przesyłane, a tenże będzie redystrybuował to do właściwego miejscowo dyspozytora. Wymaga to zmiany ustawowej, bo to jest w ustawie zapisane.

Przy okazji są i dwa elementy, ale już zupełnie drobne. Jeden dotyczący roamingu w strefach przygranicznych, ale to jest rozwiązanie powszechnie przyjęte w Europie, bo okazuje się, że systemy w całej Europie nie przewidują tego na granicy, żeby inny operator niż właściwy dla telefonu komórkowego odebrał takiego SMS-a. Przekierowanie go wtedy do właściwego kraju itd. tak właściwie nie jest uregulowane w Europie i tego zrobić się nie da.

Natomiast system powiadamiania ratunkowego jest budowany. Nie będę ukrywał, że ciągle natrafiamy na różnego rodzaju problemy, wynikające np. z przeciągających się, czasem nieudanych i powtarzanych przetargów, które powodują, że mamy pewne opóźnienia, ale to są opóźnienia dosłownie o miesiąc, dwa, trzy. Cały system, który miałby funkcjonować według ustawy od 1 stycznia 2015 r., będzie więc już w znacznej części funkcjonował, a niektóre inne województwa jeszcze w styczniu, lutym czy w marcu do tego zostaną dołączone. Tutaj nie mamy jakichś większych niepokojów czy większych zagrożeń.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Nie słyszę innych głosów. Bardzo proszę.

Główny specjalista w Wydziale Komunikacji Elektronicznej Departamentu Teleinformatyki Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Leszek Smykowski:

Leszek Smykowski, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Chciałbym prosić o rozważenie kwestii, jeżeli chodzi o dostarczanie SMS-ów do centralnego punktu systemu centrów powiadamiania ratunkowego, dlatego że w obecnej wersji – tak, jak ten centralny punkt jest opisany w ustawie – Prawo telekomunikacyjne i w rozporządzeniu wykonawczym do tej ustawy – pośredniczy on wyłącznie pomiędzy operatorem i bazą danych, która jest zlokalizowana w UKE a centrum powiadamiania ratunkowego (CPR) w przesyłaniu danych o lokalizacji abonentów. W tej chwili nie posiada on funkcjonalności, która by pozwalała na odbieranie SMS-ów. W związku z tym, żeby to można było zrealizować, potrzebny jest dodatkowy projekt techniczny i potrzebne są środki finansowe na jego realizację. Taki jest w tej chwili stan techniczny, jeżeli chodzi o centralny punkt.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 2960.

Zgłaszam wniosek o niezwłoczne przystąpienie do rozpatrzenia projektu ustawy. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje powyższy wniosek. Sprzeciwu nie słyszę.

Przechodzimy więc do szczegółowego rozpatrzenia projektu. Projekt jest krótki.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Strona rządowa i Biuro Legislacyjne nie mają uwag. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tytułu ustawy? Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że wobec braku sprzeciwu Komisja przyjmuje tytuł ustawy.

Czy są uwagi do art. 1? Biuro Legislacyjne.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, mamy uwagę o charakterze legislacyjnym, a mianowicie chodzi nam o trochę inny zapis. Chodzi o to, aby nie nadawać całego brzmienia art. 20, dlatego że nie dokonujemy zmiany całego art. 20, tylko dokonujemy zmiany w ust. 1 w pkt 2 oraz zmieniamy ust. 2. Dlatego też proponujemy, aby polecenie nowelizacyjne – jeżeli, oczywiście, nie będzie innych, dodatkowych zmian – miało brzmienie: „W ustawie z dnia (...) o systemie powiadamiania ratunkowego (...) w art. 20" i tutaj dwukropek. Punkt pierwszy: „W ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie". Później drugi punkt będzie miał brzmienie: „Ust. 2 otrzymuje brzmienie". To jest właściwie tylko zabieg legislacyjny.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Rozumiem, że to jest kwestia legislacyjna. Czysto legislacyjna.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Tak, kwestia legislacyjna. Kwestia zapisu właściwie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Strona rządowa.

Sekretarz stanu MAiC Stanisław Huskowski:

Nie ma problemu. To jest inne ujęcie tej samej materii. Wydawało nam się, że lepiej jest ująć cały artykuł, jako że w nim jest kilka zmian, żeby cały artykuł w nowym brzmieniu przytoczyć, ale jeżeli biuro uważa, że wystarczy te zmiany wylistować, to – oczywiście – się zgadzamy.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Czy są jakieś inne uwagi? Proszę, pan przewodniczący Siarka.

Poseł Edward Siarka (KPSP):

Rozumiem, że w tej chwili krótkie wiadomości tekstowe, bo mówimy tutaj o SMS-ach, będą dostarczane na numer 112, czyli ta możliwość zostaje, ale tylko do centralnego punktu, nie do właściwego, terytorialnego centrum powiadamiania ratunkowego. Do samego centrum, tak? Z tego centrum wiadomość będzie musiała być później przekierowana dopiero do terytorialnego, czyli mamy taką sytuację, że *de facto* ta droga nam się

wydłuża, jeżeli idzie o SMS-y. O to przecież przy tej ustawie walczyliśmy, żeby ten okres zawiadomienia być maksymalnie skracany. On się w tym momencie wydłuży. Od strony technicznej, niestety, tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):
Dziękuję. Jeszcze jest tutaj głos. Bardzo proszę.

Specjalista Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji Janusz Górski:
Janusz Górski, Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji. Chciałem zwrócić uwagę, że droga się nie wydłuży, bo CPR-y są podłączone do sieci numeru alarmowego 112 (OST 112) i do centralnego punktu. To jest jedyna droga, żeby do nich dotrzeć w tym momencie. Do tych właśnie CPR-ów dociera się przez ten centralny punkt.

Poseł Edward Siarka (KPSP):
Ale o to mi chodzi, że *de facto* to trafia na centralny i z powrotem – powiedzmy sobie – do Krakowa czy do Szczecina, prawda?

Specjalista PIIiT Janusz Górski:
Tak. No, wszystkie CPR-y są podłączone równolegle do siebie. On mógłby trafić do każdego.

Poseł Edward Siarka (KPSP):
Okej. Dopytuję, jak to technicznie wygląda.

Specjalista PIIiT Janusz Górski:
Tak. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):
Czy ze strony ministerstwa jest potwierdzenie, że to się dzieje w jednym momencie? Słyszę taką podpowiedź.

Sekretarz stanu MAiC Stanisław Huskowski:
Tak. To się dzieje w jednym momencie, tylko że droga impulsu jest taka. Ale to jest właśnie tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):
Dziękuję bardzo. Proszę, jeszcze pani przewodnicząca Hrynkiewicz.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):
Chciałam zapytać, czy są przygotowane warunki techniczne do tego, żeby tę ustawę wdrożyć – że tak powiem – z marszu. Z tego, co mówił pan z MSW, wynika bowiem, że to wiąże się z pewnymi działaniami technicznymi i finansowymi. Są na to pieniądze? Jest zabezpieczona technika, żeby to zrobić, żeby to po prostu weszło tak, jak ma wejść?

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):
Dziękuję bardzo. Proszę.

Specjalista PIIiT Janusz Górski:
Wyjaśniając jakby od strony operatorskiej, powiem, że operatorzy są gotowi do tego, żeby ten obowiązek wykonywać. Pewne elementy sieci są – wystarczy po prostu je tylko podłączyć, uzgodnić interfejsy pomiędzy systemami. Tak naprawdę więc wszystkie elementy kluczowe już są w systemie.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):
To czemu tego nie zrobiliście? Na co czekaliście? Na pieniądze? O co tu chodzi?

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):
Pan poseł Sługocki jeszcze się zgłaszał. Proszę.

Poseł Waldemar Sługocki (PO):
Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, pani poseł, właśnie mówimy o tym, że ta nowelizacja jest dostosowana do aktualnych możliwości technicznych. Nowelizując tę ustawę, korygujemy to w kontekście możliwości technicznych. Te możliwości techniczne, które dzisiaj w Polsce panują, pozwalają na realizację znowelizowanej ustawy. Bardzo dziękuję.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

I pan zapewnia, ale pytam osoby odpowiedzialne za to zapewnienie. Wie pan, bo mogę o różnych rzeczach zapewniać...

Poseł Waldemar Sługocki (PO):

Pokazuję, że to rozwiązanie, które dzisiaj jest wdrażane...

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Chcę usłyszeć od MSW.

Poseł Waldemar Sługocki (PO):

Istnieje zaawansowane technologicznie, od tego...

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Chcę usłyszeć od operatorów i UKE, czy są warunki do tego, aby to rozwiązanie weszło od razu w życie, tak jak jest napisane na końcu tej nowelizacji. Czy są do tego warunki? Czy są zabezpieczone środki finansowe? Chciałam usłyszeć właśnie na posiedzeniu Komisji takie oświadczenie od państwa.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję pani poseł. Strona rządowa. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu MAiC Stanisław Huskowski:

Ustawa przewiduje w ogóle SMS-y po 1 stycznia 2015 r., więc dlatego one nie są wdrożone teraz. W ogóle w ustawie są wpisane, że po 1 stycznia 2015...

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Dobrze. Od 1 stycznia wysyłamy SMS-y.

Sekretarz stanu MAiC Stanisław Huskowski:

Po 1 stycznia.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

2 stycznia.

Sekretarz stanu MAiC Stanisław Huskowski:

I że w ciągu trzech miesięcy itd. zostanie ogłoszona przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej informacja o gotowości centrów powiadamiania ratunkowego do odbioru krótkich wiadomości tekstowych w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej lub Monitorze Polskim. Inaczej mówiąc, mówimy o przyszłości. Teraz nie ma nawet prawnych możliwości. Nie tylko są techniczne problemy, ale nie ma prawnych możliwości wprowadzenia.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Czyli po 1 stycznia, 2 stycznia. I 2 stycznia już mogę wysyłać SMS-y? Czy dopiero wtedy, jak będzie to ogłoszone w Dzienniku Urzędowym?

Sekretarz stanu MAiC Stanisław Huskowski:

Jak będzie ogłoszone.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Czy są na to środki finansowe zabezpieczone w budżecie? Ile to kosztuje?

Sekretarz stanu MAiC Stanisław Huskowski:

Z tego, co wiem, to tak, bo w ogóle nie było mowy o kłopocie pod tym względem.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Wysoka Komisjo, padła propozycja, aby po tej zmianie legislacyjnej... Inaczej. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 1? Uwzględniając tę zmianę legislacyjną, która była przedstawiana przez Biuro Legislacyjne. Tak? Biuro Legislacyjne.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Jeszcze raz Biuro Legislacyjne. Mamy jeszcze uwagę do lit. b) w pkt 2. Tutaj powołujemy się na centralny punkt systemu powiadamiania ratunkowego. Proponujemy, aby po tych wyrazach dodać wyrazy „o którym mowa w art. 78 ust. 4 pkt1 ustawy z dnia 16

lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne". Tutaj chodzi o ujednolicenie tego sformułowania z tego względu, że w ustawie, gdziekolwiek pojawia się centralny punkt systemu powiadamiania ratunkowego, powołujemy się na te konkretne przepisy ustawy – Prawo telekomunikacyjne. To jest uwaga o charakterze legislacyjnym.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Strona rządowa.

Sekretarz stanu MAiC Stanisław Huskowski:

Zgoda.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Okej. Wobec tego, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 1, uwzględniając te dwie uwagi legislacyjne? Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła art. 1.

Art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Proszę bardzo.

Legislator Michał Baranowski:

Biuro Legislacyjne. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chcielibyśmy jeszcze w tym momencie zadać pytanie o brzmienie art. 29 w ustawie o systemie powiadamiania ratunkowego. To jest tylko pytanie o charakterze ogólnym. Być może systemowo to działa, aczkolwiek na chwilę obecną problem wygląda następująco.

Art. 20 ustawy w brzmieniu takim, jakie mamy, mówi generalnie o kontaktowaniu się SMS-owo z centrami powiadamiania ratunkowego. Art. 29 mówił w ust. 1 w pkt 1, że te krótkie wiadomości tekstowe, o których mowa w zmienianym przez nas artykule, w terminie trzech miesięcy od dnia ogłoszenia przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej „informacji o gotowości centrów powiadamiania ratunkowego do odbioru krótkich wiadomości tekstowych"...

I teraz pojawia się pytanie z naszej strony, ponieważ właśnie w art. 20 w ust. 1 w pkt 2 w lit. b) to zmieniamy. Nie będzie już systemu centrów powiadamiania ratunkowego, tylko będzie centralny punkt systemu powiadamiania ratunkowego. Pojawia się pytanie, czy z punktu widzenia merytorycznego ten przepis – mówiąc kolokwialnie – będzie działał, czy będzie miał zastosowanie i czy nie należałoby również zmienić art. 29 ust. 1 pkt 1 w związku ze zmianą w art. 20. To jest pytanie o charakterze ogólnym. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu MAiC Stanisław Huskowski:

Wydaje się, że nie, ponieważ nadal ta treść art. 29 jest właściwa. Dopiero jak będą centra gotowe – te siedemnaście centrów – to dopiero wtedy zajdzie ta przesłanka. Mimo tego, że sygnał będzie kierowany do krajowego punktu, to można go będzie wysyłać wtedy, kiedy gotowe będą centra, więc nie ma sprzeczności.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że wątpliwości zostały rozwiane, tak? No, dobrze. Jesteśmy przy art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Pani przewodnicząca Hrynkiewicz.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Panie ministrze, prosimy jednak, żeby nam to wyjaśnić. Rozumiem, że po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym, po zawiadomieniu, po odpowiednim nagłośnieniu, żeby ludzie wiedzieli, że można przy pomocy SMS-a zawiadomić o czymś ważnym wreszcie, bo to dotyczy systemu ratunkowego, prawda? Wobec tego kiedy to będzie? Kiedy będziemy mogli pochwalić się i powiedzieć naszym wyborcom, że właśnie ten system będzie działał przy pomocy SMS-ów?

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Proszę bardzo, panie ministrze.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Że będzie w ogóle działał, bo jeśli po 1 stycznia, to może być 21 lutego 2015 r. albo 2028 r. Kiedy?

Sekretarz stanu MAiC Stanisław Huskowski:

Tak. Rozumiem zainteresowanie pani poseł. Natomiast, oczywiście, nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie, bo ustawa tego nie precyzuje. Ustawa mówi, że po 1 stycznia wchodzi w ogóle możliwość, teoretyczna, powiadamiania SMS-owego na numer 112. Natomiast ustawa zawiera art. 29, który cytował pan legislator, który uzależnia praktyczne wejście tego rozwiązania w życie od tego, kiedy będą wszystkie centra gotowe i kiedy minister właściwy do spraw administracji publicznej ogłosi w Dzienniku Ustaw, że od tego momentu wchodzi w życie ten punkt. To będzie w 2015 r. Pan dyrektor z MSW wypowiadał się w tej sprawie. Trwają jak gdyby przygotowania do tego – techniczne i rożne inne – i nie umiem odpowiedzieć. Nie dam wiążącej odpowiedzi, że będzie to w maju albo w lutym, albo w czerwcu. Nie umiem na to pytanie odpowiedzieć, ponieważ to jest w trakcie, trwa. Konstruując ustawę i przyjmując tę ustawę rok temu, posłowie mieli tę świadomość, że to jest element, który nie ma *deadline'u* – że tak powiem – tylko będzie to po 1 stycznia, bo do tego musieli się operatorzy przygotować, prawda? To z jednej strony. Po drugie, są jeszcze pewne działania w centrach powiadamiania ratunkowego związane z przygotowaniem wszystkich do gotowości, prawda? Nie może być tak, że w szesnastu centrach to będzie działało, a w siedemnastym nie, bo to trzeba zrobić jednolicie dla całego kraju. Nie umiem więc podać tego terminu.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Przepraszam. A może pan reprezentujący UKE potrafi nam powiedzieć, kiedy te centra będą gotowe.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Nie widzę chętnych, którzy zgłaszaliby się do odpowiedzi. Wysoka Komisjo, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 2? Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Michał Baranowski:

Nie tyle zgłaszamy sprzeciw, co chcielibyśmy przedstawić pewne wątpliwości, które wynikają z brzmienia art. 2. Otóż wejście w życie z dniem ogłoszenia zakłada... Rozumiem, że taki jest cel wnioskodawców, aby przepis ten wszedł w życie przed dniem 1 stycznia 2015 r. Tak, żeby od 1 stycznia już było to nowe brzmienie, nadane projektem.

Natomiast tutaj na pewnej przeszkodzie stoją konstytucyjne terminy dla Senatu i dla prezydenta. Może się zdarzyć taka sytuacja, że pan prezydent podpisze tę ustawę w ostatnim dniu grudnia, tuż przed końcem roku i ogłoszenie będzie miało miejsce później. Dlatego przez kilka dni teoretycznie może się zdarzyć taka sytuacja, że ten przepis będzie działał w brzmieniu takim, w jakim jest obecnie i dopiero później wejdzie w życie nasza nowelizacja.

To jest uwaga o charakterze proceduralnym. To, że art. 2 przewiduje, że ustawa wejdzie w życie z dniem ogłoszenia, wcale nie oznacza, że faktycznie tak będzie, że ten dzień będzie miał miejsce przed 1 stycznia 2015 r.

I uwaga druga, redakcyjna. Sugerujemy, aby przepis brzmiał w przypadku jego przyjęcia: „Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia", a nie „w dniu". Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Czy są jakieś uwagi? Także do tej propozycji Biura Legislacyjnego. Strona rządowa. „Z dniem ogłoszenia"...

Sekretarz stanu MAiC Stanisław Huskowski:

Oczywiście, że „z dniem ogłoszenia". Natomiast naszym zdaniem nie będzie żadnego... Rozmawialiśmy o tym z posłami, z inicjatorami. Naszą intencją jest to, żeby to weszło w tym roku, ale naszym zdaniem nie będzie żadnego problemu, jeżeli wejdzie w życie po 1 stycznia, np. 17 stycznia czy 11 stycznia. Realnego problemu nie będzie żadnego. Natomiast, oczywiście, intencją jest to, żeby weszło wcześniej. Jeżeli Senat nie zgłosi poprawek, to trafi to dosyć szybko do prezydenta i termin jest realny.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze inne uwagi do art. 2? Nie słyszę.

Czy jest zatem sprzeciw wobec przyjęcia art. 2 po tej zmianie legislacyjnej, że „ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia”? Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam zatem, że wobec braku sprzeciwu art. 2 został przyjęty.

Przystępujemy do głosowania nad całością sprawozdania Komisji.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia sprawozdania Komisji z całym tekstem nowelizacji? Nie słyszę sprzeciwu.

Stwierdzam zatem, że Komisja sprawozdanie przyjęła.

Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby sprawozdawcą tego projektu był pan poseł Waldemar Sługocki. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Waldemar Sługocki (PO):

Tak. Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Czy są inne propozycje? Nie słyszę. Stwierdzam, że pan poseł Sługocki będzie reprezentował Komisję jako sprawozdawca.

Proponuję, aby Komisja wyznaczyła termin na przedłożenie opinii o zgodności przepisów rozpatrywanego projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej na dziś na godzinę piętnastą. Sprzeciwu nie słyszę.

Szanowni państwo, chciałbym może przypomnieć, że zwróciłem się do marszałka Sejmu, aby ten projekt był rozpatrywany jeszcze w trakcie obecnego posiedzenia Sejmu, aby sprawozdanie było teraz przedstawiane. W związku z tym informuję wstępnie, że przewidziałem – gdyby była zgłoszona jakaś poprawka w drugim czytaniu –posiedzenie Komisji jutro o godzinie dziewiątej trzydzieści.

Informuję, że na tym porządek dzienny został wyczerpany. Protokół dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Zamykam posiedzenie Komisji. Bardzo dziękuję wszystkim państwu za obecność. Dziękuję.